

Звіт про виконання паспорта бюджетної програми на 2021 рік

- | | | | |
|----|--------------------------------------|--|---|
| 1. | 601
<small>(КПКВК ДБ)</small> | Антимонопольний комітет України | <small>(найменування головного розпорядника)</small> |
| 2. | 6011000
<small>(КПКВК ДБ)</small> | Апарат Антимонопольного комітету України | <small>(найменування відповідального виконавця)</small> |
| 3. | 6011010
<small>(КПКВК ДБ)</small> | 0411 Керівництво та управління | <small>(найменування бюджетної програми)</small> |

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Покращення конкурентного середовища України

5. Мета бюджетної програми

Забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та сфері публічних закупівель, виконання функцій органу оскарження публічних закупівель та уповноваженого органу з питань державної допомоги.

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
2	Контроль за концентрацією, узгодженими діями суб'єктів господарювання та дотриманням вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час регулювання цін (тарифів) на товари, що виробляються (реалізуються) суб'єктами природних монополій.
3	Сприяння розвитку добросовісної конкуренції.
4	Методичне забезпечення застосування законодавства про захист економічної конкуренції.
5	Здійснення контролю щодо створення конкурентного середовища та захисту конкуренції у сфері публічних закупівель.
6	Розгляд органом оскарження публічних закупівель про порушення законодавства у сфері публічних закупівель.
7	Проведення моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання контролю за допустимістю такої державної допомоги для конкуренції.



ДОКУМЕНТ СБД АСКОД
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000ED8F30001F078C00
Дійсний з: 27.11.2020 0:00:00 по 27.11.2022 0:00:00

Антимонопольний комітет України
№ 33-29.1/01-595є від 14.06.2022



7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

тис. гривень

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів*	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Усього		311 423,1	7 548,0	318 971,1	289 895,2	12 144,2	302 039,4	-21 527,9	4 596,2	-16 931,7
1	Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері конкурентної політики, контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції	280031,9	7548,0	287579,9	277118,7	11896,9	289015,6	-2913,2	4348,9	1435,7

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Відхилення між показниками, затвердженими у паспорті бюджетної програми і касовими видатками, проведеними за напрямами використання бюджетних коштів, виникло внаслідок:

- дотримання режиму суворої економії, зменшення обсягів споживання комунальних послуг та енергоносіїв при проведенні видатків на забезпечення діяльності апарату Комітету та його територіальних відділень за напрямом "Забезпечення виконання функцій і завдань у сфері конкурентної політики, контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції", зменшення вартості предмета закупівлі за результатами аукціону при проведенні процедури закупівлі або процедури спрощеної закупівлі, використанням надходжень за спеціальним фондом для виконання завдань, пов'язаних з основною діяльністю Комітету, фінансування яких не забезпечено бюджетними призначеннями за загальним фондом бюджету;
- перерозподілу вивільнених за наслідками проведених процедур закупівель бюджетних коштів між напрямами їх використання з метою максимально повного та ефективного їх використання.

2	Сплата судового збору	31391,2		31391,2	12776,5	247,3	13023,8	-18614,7	247,3	-18367,4
---	-----------------------	---------	--	---------	---------	-------	---------	----------	-------	----------

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Комітетом та його територіальними відділеннями у 2021 році подано до суду 477 позови щодо стягнення штрафу та пені, що на 177 позови більше від показника "Продукту", передбаченого пунктом 11 паспорта бюджетної програми. Розмір судового збору за подання позову становив не менше одного розміру прожиткового мінімуму на одну працездатну особу (2270 грн.) і не більше 350 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, а саме 794,5 тис. гривень. Сплата судового збору територіальними відділеннями Комітету частково здійснювалась за рахунок спеціального фонду.

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми

тис. гривень

Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

1 затрат

1	Кількість територіальних відділень	од.	Розпорядження Антимонопольного комітету від 26.10.2015 № 36-рп; розпорядження Антимонопольного комітету від 28.11.2019 № 23-рп "Про реорганізацію територіальних відділень Антимонопольного комітету України" (зі змінами); наказ Антимонопольного комітету від 05.01.1994 № 1	8		8	8		8			
2	Кількість штатних одиниць апарату Антимонопольного комітету	осіб	Постанова КМУ від 05.04.2014 № 85, внутрішньогосподарський облік	363		363	288		288		-75	-75
3	Кількість штатних одиниць територіальних відділень	осіб	Постанова КМУ від 05.04.2014 № 85, внутрішньогосподарський облік	398		398	305		305		-93	-93

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Відхилення граничної чисельності від фактичної чисельності працюючих в Комітеті та міжбласних територіальних відділеннях пояснюється плінністю кадрів, низькою активністю учасників конкурсів та невідповідністю кандидатів на посади кваліфікаційним вимогам проведення конкурсів на зайняття вакантних посад.

2 продукту

1	Кількість розглянутих заяв з приводу порушень законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	3800		3800	3772		3772		-28	-28
2	Кількість розглянутих справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	450		450	546		546		96	96
3	Кількість розглянутих заяв (випадків) про узгоджені дії	од.	Внутрішньогосподарський облік		40	40		101	101			61
4	Кількість розглянутих заяв (випадків) про концентрацію суб'єктів господарювання	од.	Внутрішньогосподарський облік		350	350		877	877			527
5	Кількість опрацьованих проєктів нормативно-правових актів, рішень	од.	Внутрішньогосподарський облік	1200		1200	1243		1243		43	43
6	Кількість припинених порушень та дій, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	1100		1100	1675		1675		575	575

7	Кількість наданих рекомендацій (пропозицій) щодо заходів, спрямованих на розвиток підприємництва і конкуренції	од.	Внутрішньогосподарський облік	1100	1100	478	478	-622	-622		
8	Кількість наданих висновків у формі рекомендаційних роз'яснень щодо кваліфікації дій суб'єктів господарювання	од.	Внутрішньогосподарський облік	35	35	26	26	-9	-9		
9	Кількість проведених досліджень загальнодержавних ринків	од.	Внутрішньогосподарський облік	2	2	2	2				
10	Кількість опрацьованих скарг, поданих учасниками процедури закупівлі до Антимонопольного комітету	од.	Внутрішньогосподарський облік	12000	12000	14828	14828	2828	2828		
11	Кількість позовів щодо стягнення штрафу та пені, поданих органами Антимонопольного комітету до суду	од.	Внутрішньогосподарський облік	300	300	452	25	477	152	25	177
12	Кількість рішень Уповноваженого органу у сфері державної допомоги, прийнятих по суті за результатами розгляду повідомлень, справ	од.	Внутрішньогосподарський облік	170	170	178		178	8		8

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Звітний рік відзначився відновленням світової та вітчизняної економіки від спаду ділової активності викликаного коронавірусом. Наслідком цього стало підвищення активності інвесторів та зростання в порівнянні з аналогічним періодом минулого року кількості заяв (випадків) на концентрацію та узгоджені дії.

У зв'язку із стабілізацією цінних коливань на товарних ринках та проведеною роз'яснювальною роботою (адвокатування) у попередньому році фокус Комітету змістився від адвокатування (рекомендацій (пропозицій) щодо заходів, спрямованих на розвиток підприємництва і конкуренції) до правозастосування (припинених порушень та дій, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції) конкуренції в зв'язку із виявленням значної кількості порушень.

Відхилення між плановим та фактичним показником "Кількість позовів щодо стягнення штрафу та пені, поданих органами Комітету до суду" виникло внаслідок оскарження рішень органів Комітету суб'єктами господарювання до суду і на час подання звіту про виконання паспорта бюджетної програми судовий розгляд цих справ не завершений. Комітет має право звертатися до суду з позовом про стягнення штрафу і пені лише після розгляду судами питання про законність рішення органів Комітету.

Відхилення між плановим та фактичним показником "Кількість опрацьованих скарг, поданих учасниками процедури закупівлі до Антимонопольним комітетом України" пояснюється тим, що під час спільних нарад, представниками ДП ПРОЗОРРО та Міністерства економіки України зазначалось про збільшення кількості процедур закупівель, проведених замовниками у 2021 році. Даний факт може вказувати на причини збільшення кількості скарг про порушення замовниками під час проведення процедур закупівель, які надійшли у 2021 році, порівняно з попередніми роками. Також, у зв'язку зі змінами до Закону України "Про публічні закупівлі", в разі задоволення скарги, плата за подання даної скарги повертається суб'єкту оскарження у повному обсязі, що може впливати на збільшення кількості скарг. Комітет, як орган оскарження, не може впливати на збільшення/зменшення кількості поданих скарг.

3 ефективності

1	Обсяг сплачених штрафів та пені на одну розглянуту справу	тис.грн.	Внутрішньогосподарський облік	80		973		893	
2	Кількість розглянутих заяв з приводу порушень законодавства про захист економічної конкуренції на одного працівника	од.	Внутрішньогосподарський облік	5		6		1	
3	Кількість опрацьованих проєктів нормативно-правових актів, рішень на одного працівника	од.	Внутрішньогосподарський облік	2		2			

4	Середній розмір судового збору за подання одного позову	тис.грн.	Внутрішньогосподарський облік	104,6	28,3	9,9	-76,3	9,9
5	Кількість рішень Уповноваженого органу у сфері державної допомоги, прийнятих по суті за результатами розгляду повідомлень, справ на одного виконавця (29 виконавців)	од.	Внутрішньогосподарський облік	6	7		1	

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Вплив на відхилення показників у 2021 році мали такі чинники:

Суттєве відхилення фактичних сплат штрафів та пені на одну розглянуту справу пояснюється зниженням кількості розглянутих справ порівняно з аналогічними періодами попередніх років (серед іншого на кількість розглянутих справ вплинуло зниження кількості отриманих заяв та постреструктурний період територіальних відділень) та суттєве зростання сплачених у звітному періоді та періоду який передував звітному штрафів та пені. Варто зауважити, що значна частина рішень органів Комітету оскаржуються в судовому порядку при цьому сума сплачених штрафів та пені в поточному році переважно є відображенням сплат за рішеннями органів Комітету за попередні періоди та не може прогнозуватись лінійно.

Відхилення за показником "Середній розмір судового збору за подання одного позову" пов'язане з тим, що розмір судового збору безпосередньо залежить від суми позову. Судовий збір за подання позову становив не менше одного розміру прожиткового мінімуму на одну працездатну особу (2270 грн.) і не більше 350 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, а саме 794,5 тис. грн.

4 якості

1	Частка судових справ щодо стягнення штрафу та пені, за якими судом прийнято рішення на користь Антимонопольного комітету	відс.	Внутрішньогосподарський облік	100	100			
2	Відношення кількості позитивно розглянутих заяв (випадків) на узгоджені дії до кількості опрацьованих заяв (випадків)	відс.	Внутрішньогосподарський облік	80		67		-13
3	Відношення кількості позитивно розглянутих заяв (випадків) на концентрацію до кількості опрацьованих заяв (випадків)	відс.	Внутрішньогосподарський облік	80		71		-9
4	Відношення кількості прийнятих рішень про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі та/або припинення розгляду скарг до кількості скарг у сфері публічних закупівель, прийнятих до розгляду	відс.	Внутрішньогосподарський облік	100	100			
5	Відношення кількості прийнятих рішень у сфері публічних закупівель, які не оскаржувалися або залишені судами без змін, до загальної кількості прийнятих рішень	відс.	Внутрішньогосподарський облік	97	98,5		1,5	

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Частка судових справ щодо стягнення штрафу та пені, за якими судом прийнято рішення на користь Комітету, становить 100 відсотків, що свідчить про досягнення запланованого результату та підвищення якості роботи Комітету.

Відхилення кількості позитивно розглянутих заяв (випадків) на концентрації та узгоджені дії до загальної кількості опрацьованих заяв (випадків) може слугувати

відображенням зниження якості підготовки відповідних заяв суб'єктами господарювання.

Виконання показника "Відношення кількості прийнятих рішень у сфері публічних закупівель, які не оскаржувалися або залишені судами без змін, до загальної кількості прийнятих рішень" становить - 98,5 %, або на 1,5 % більше, ніж заплановано, такий відсоток кількості рішень Колегії які не оскаржувались до суду у 2021 році може свідчити про високий рівень довіри до Комітету, як органу оскарження, а також показника "Відношення кількості прийнятих рішень про встановлення або відсутність порушення процедури закупівлі та/або припинення розгляду скарг до кількості скарг у сфері публічних закупівель, прийнятих до розгляду" на 100 % свідчить про досягнення запланованого результату та підвищення якості роботи.

Аналіз стану виконання результативних показників

На 2021 рік за бюджетною програмою КПКВК 6011010 "Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції" затверджені призначення в обсязі 318971,11 тис. грн.: за загальним фондом - 311423,1 тис. грн., за спеціальним фондом - 7548,0 тис. гривень.

Касові видатки (використано) - 302039,4 тис. грн.: за загальним фондом - 289895,2 тис. грн., за спеціальним фондом - 12144,2 тис. грн.

Відхилення між затвердженим обсягом та касовими видатками за загальним фондом державного бюджету пояснюється економією витрат бюджетних коштів.

Здійснювалося використання надходжень за спеціальним фондом для виконання завдань, пов'язаних з основною діяльністю Комітету, фінансування яких не забезпечено бюджетними призначеннями за загальним фондом бюджету.

За цією бюджетною програмою здійснювалося фінансування діяльності апарату Комітету та його обласних територіальних відділень, що забезпечувало проведення єдиної політики у сферах здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, оскарження рішень у сфері публічних закупівель, здійснення моніторингу і контролю державної допомоги, контролю за узгодженими діями, концентрацією, формуванням та реалізацією конкурентної політики, сприянням розвитку конкуренції, нормативно і методичного забезпечення діяльності Антимонопольного комітету України та застосування законодавства про захист економічної конкуренції, спрямованих на реалізацію визначених завдань економічного та соціального розвитку України.

Розвиток конкуренції, зокрема шляхом надання пропозиції щодо заходів на її розвиток, є дієвим шляхом запобігання вчинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Оцінка впливу на конкуренцію нормативно-правових актів, є важливою передумовою розвитку конкуренції. Тому, АМКУ опрацьовує не тільки проекти нормативно-правових актів, що надходять на погодження Комітету, а також проводить таку оцінку за власною ініціативою.

Зокрема відновлення світової та вітчизняної економіки від спаду ділової активності викликаного коронавірусом вплинуло на активність інвесторів та збільшення кількості заяв (випадків) на концентрацію та узгоджені дії.

Зростання кількості поданих скарг учасниками процедури закупівлі до Антимонопольного комітету (у 2021 році опрацьовано 14828 скарг), а також підвищення рівня кількості прийнятих рішень у сфері закупівель, які не оскаржувалися, та залишені судами без змін (98,5 відсотка), свідчить про активність суб'єктів господарювання, пов'язану з участю у публічних закупівлях та підвищення якості роботи Комітету.

Слід зазначити, що фокус Комітету у 2021 році змістився від адвокатування (рекомендацій (пропозицій) щодо заходів, спрямованих на розвиток підприємництва і конкуренції) до правозастосування (припинених порушень та дій, що містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції) конкуренції в зв'язку із виявленням значної кількістю порушень.

Вплив на виконання результативних показників у 2021 році мали такі чинники, як:

- надання пріоритету якості справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції над їх кількістю, зокрема, шляхом укрупнення справ, посилення доказової бази, підвищення економічного ефекту та/або штрафів на одну справу;
- уніфікація методологічних підходів в роботі територіальних відділень.

Надання пріоритету якості справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції над їх кількістю, зокрема, шляхом укрупнення справ, посилення доказової бази, підвищення економічного ефекту та/або штрафів на одну справу, уніфікація методологічних підходів в роботі територіальних відділень тощо, має вплив на збільшення показника ефективності, а саме, обсягу повернутих державі та споживачам прямих втрат внаслідок припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми

Динаміка досягнення мети та стратегічних цілей, визначених за бюджетною програмою 6011010 "Керівництво та управління у сфері конкурентної політики, контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції" позитивна, завдання бюджетної програми у 2021 році виконувались.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затвержені у паспорті бюджетної програми

Голова Антимонопольного комітету України

(підпис)

Ольга ПІЩАНСЬКА

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)