

ДОПОВІДЬ

Антимонопольного комітету України про стан організації роботи зі зверненнями громадян протягом першого півріччя 2020 року

Основною метою діяльності Антимонопольного комітету України є забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності та у сфері державних закупівель.

Відповідно до статті 12 Закону України «Про звернення громадян» органи Антимонопольного комітету України (надалі – Комітет) розглядають звернення громадян з врахуванням норм положень Законів України «Про Антимонопольний комітет України», «Про захист економічної конкуренції» та «Про захист від недобросовісної конкуренції».

Протягом першого півріччя 2020 року органами Комітету розглянуто **1466** звернень громадян, з них:

- від органів влади – **25** звернень (2 відсотка від загальної кількості звернень);
- від інших органів, установ, організацій – **242** звернень (16,5 відсотка від загальної кількості звернень);
- надіслані через засоби масової інформації – **1** (0,1 відсотка);
- від уповноважених осіб – **11** звернень (1 відсоток);
- безпосередньо від громадян – **1187** звернень (81 відсоток), у тому числі поштою та іншими засобами зв'язку – **1056** звернень (72 відсотка) та **131** звернення під час особистого прийому керівництвом Комітету (9 відсотків);

Кількість колективних звернень, що надійшли до органів Комітету, становить **80** одиниць або 5,5 відсотка від загальної кількості.

З урахуванням колективних звернень до Комітету протягом першого півріччя 2020 року звернулось **4419** осіб, з них поштою – **2913** особи (66 відсотків від загальної кількості громадян, що звернулися).

Повторно до Комітету протягом першого півріччя 2020 року громадяни зверталися у **25** випадках, що становить 2 відсотка від загальної кількості звернень.

Аналізуючи структуру звернень громадян, які надійшли до Комітету, слід зазначити, що найбільшу частку, а саме, **1001** звернень (68 відсотків) становлять скарги. У вигляді заяв та клопотань до Комітету надійшло **458** звернень (31 відсоток); у вигляді пропозицій – **7** одиниць, що становить 0,5 відсотка від загальної кількості звернень.

Керівництво Комітету тримає на особистому контролі розгляд звернень громадян та забезпечує проведення першочергового особистого прийому жінок, яким присвоєно почесне звання України «Мати-героїня», інвалідів Великої Вітчизняної війни, Героїв Соціалістичної Праці, Героїв Радянського Союзу, Героїв України тощо. Приділяється особлива увага вирішенню проблем, з якими звертаються ветерани війни та праці, інваліди, громадяни, які

постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, багатодітні сім'ї, одинокі матері та інші громадяни, які потребують соціального захисту та підтримки.

Протягом звітного періоду до Комітету надійшло 2 звернення від інвалідів Великої Вітчизняної війни.

Від ветеранів війни та праці, багатодітних сімей та інших громадян, які потребують соціального захисту і підтримки, надійшло **25** звернень (2 відсотка) від загальної кількості звернень.

На жаль, в своїх зверненнях громадяни рідко зазначають свій соціально-професійного стан, а отже визначити статистично його не вбачається можливим.

За результатами аналізу стану розгляду звернень громадян за перше півріччя 2020 року встановлено, що фахівцями органів Антимонопольного комітету України із загальної кількості 1466 звернень громадян:

- надані роз'яснення та позитивно вирішено питання, з якими вони зверталися у 942 випадках (64 відсотка від загальної кількості звернень);
- надіслано звернення на розгляд за належністю іншому органу влади, установі, організації у 207 випадках (14 відсотків);
- відмовлено у задоволенні клопотання, запиту, скарги у 5 випадках (0,3 відсотка);
- 5 звернень громадян (0,3 відсотка) було повернуто авторам відповідно до статей 5 і 7 Закону України «Про звернення громадян», а саме звернень, що були оформлені без дотримання вимог зазначеного Закону або не містили необхідних даних для прийняття обґрунтованого рішення.

Станом на 30.06.2020 на стадії розгляду (вирішення) у системі органів Комітету знаходилося 307 звернень громадян, що становило 21 відсоток від загальної кількості звернень.

Протягом першого півріччя 2020 року всі звернення були розглянуті згідно з термінами, передбаченими чинним законодавством.

За результатами співпраці Антимонопольного комітету України з державною установою «Урядовий контактний центр» протягом першого півріччя 2020 року було опрацьовано 167 звернень громадян.

Значна частка звернень громадян стосувалася питань, які не належать до повноважень Комітету, повний перелік яких визначений в статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме, питання, порушені в таких зверненнях, стосувались, зокрема:

- надання роз'яснень з питань формування тарифів на розподіл та постачання природного газу;
- не видачі договору на стандартне приєднання до електричних мереж та технічних умов;
- припинення газопостачання внаслідок аварійної ситуації;
- надання роз'яснень з питань оплати послуги розподілу природного газу та компенсації витрат за встановлення лічильника природного газу;
- зниження тарифів на природний газ і транспортування газу;

- скасування коефіцієнту приведення обсягів спожитого природного газу до стандартних умов;
- щодо якості природного газу;
- щодо відключення від електропостачання;
- відмови виконавця послуг в укладенні договору про користування електричною енергією та відновлення постачання електричної енергії;
- неправомірних дій операторів газорозподільних систем при застосуванні коефіцієнту приведення обсягів спожитого природного газу до стандартних умов, а також здійснення ними перерахунків за спожитий природний газ;
- перевищення терміну виконання технічних умов стандартного приєднання до електричних мереж електроустановок електропередавальної організації;
- завищених тарифів за спожиту електричну енергію;
- відмови в розробленні технічних умов на підключення до електричних мереж;
- неправомірного нарахування заборгованості за газ;
- відмови газорозподільного підприємства від встановлення індивідуальних приладів обліку природного газу побутовим споживачам, в будинках яких вже встановлений загальнобудинковий вузол обліку природного газу;
- відключення оператором ГРМ побутового споживача від послуги газопостачання, тощо.

Звернення щодо зазначених питань пересилались Комітетом за належністю відповідно до статті 7 Закону України «Про звернення громадян».

Наприклад, звернення щодо порушення прав споживачів у сфері енергетики та комунальних послуг, регулювання платіжно-розрахункових відносин на ринку газопостачання та електропостачання пересилались до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг; звернення щодо неналежного надання послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій, надання неякісних послуг з централізованого опалення, порушення прав споживачів у сфері житлово-комунальних послуг (правомірність виставлення ОСББ рахунків за обслуговування будинків), правильність розрахунку комунальним підприємством тарифу на послуги з утримання будинків та прибудинкових територій пересилались до міських рад; звернення щодо надання роз'яснень про порядок проведення розрахунків за встановлення вузла комерційного обліку водопостачання співвласникам будинку були переслані на розгляд до Міністерства розвитку громад та територій України.

У великій кількості випадків надходили звернення громадян, суть питань яких не належить до компетенції Комітету, зокрема, щодо:

- сплати заборгованості за договором фінансового лізингу;
- здійснення Комітетом заходів, спрямованих на виконання АТ КБ «ПРИВАТБАНК» рішень суддів;

- прийняття Кабінетом Міністрів України нормативно-правового акта, яким передбачено зменшення граничного розміру пенсії для військовослужбовців;
- надання пільг багатодітній родині на оплату житлово-комунальних послуг;
- зміни умов тарифних планів операторами рухомого (мобільного) зв'язку;
- списання операторами ПрАТ «Київстар» та ПрАТ «ВФ Україна» коштів з рахунку у роумінгу;
- списання операторами рухомого (мобільного) зв'язку коштів з рахунку;
- включення ПАТ «Укртелеком» у тарифні плани міжміських хвилин та хвилин на розмови з абонентами SIP;
- незадовільної роботи гарячої лінії ПАТ «Укртелеком»;
- низької швидкості Інтернету від ПАТ «Укртелеком»;
- обмеження обсягу та швидкості Інтернету ПрАТ «Київстар»;
- підвищення вартості відправлення рекомендованих листів та вартості марок на конвертах в установах ПАТ «Укрпошта»;
- блокування ПрАТ «Київстар» номеру абонента у зв'язку із підозрою в шахрайстві;
- платної інформаційної довідки 109 ПАТ «Укртелеком»;
- наявності корупційних ризиків під час отримання дозволу на спеціальне водокористування;
- контролю за вартістю платних послуг, в тому числі додаткових, встановлених державними навчальними закладами, іншими установами та закладами системи освіти, що належать до державної та комунальної форми власності;
- дій Центрального державного історичного архіву, м. Київ, під час розгляду звернення щодо копіювання сповідального розпису церкви;
- дій Центрального державного історичного архіву, м. Київ, під час розгляду запиту на публічну інформацію щодо отримання електронної копії опису фонду;
- вибору Державного центру збереження документів Національного архівного фонду для виконання робіт, спрямованих на фізичне збереження документів Національного архівного фонду та створення страхового фонду та фонду користування для центральних державних архівів України;
- проведення перевірки з виїмкою документів територіального сервісного центру № 2347 Регіонального сервісного центру МВС в Запорізькій області за ознаками корупційного злочину та сприяння в перереєстрації автомобіля з газовим обладнанням;
- встановлення приватними дитсадками цін на їх послуги;
- підвищення плати за перевезення пасажирів залізничним транспортом;
- встановлення відповідності вимогам чинного законодавства індексації тарифів на перевезення вантажів залізничним транспортом;

- визначення розміру тарифів на перевезення вантажів залізничним транспортом у межах України та пов'язані з ним послуги та підстав його застосування;
- нарахування заборгованості за газ, електропостачання, що утворились внаслідок неврахування пільг;
- незгоди із сумою заборгованості за спожитий газ, електроенергію;
- визначення процедури укладення договорів про надання житлово-комунальних послуг;
- пільг, субсидій (ненадання, відмова) з оплати комунальних послуг;
- формування тарифів на житлово-комунальні послуги та визначення обґрунтованості їх розміру;
- відмови у наданні дозволів на відключення окремих квартир в багатоквартирних будинках від системи централізованого опалення та/або гарячого водовідведення;
- здійснення необґрунтованих розрахунків плати за опалення місць загального користування;
- встановлення і застосування високих цін/тарифів на послуги з перевезення пасажирів залізничним транспортом;
- вартість послуги з перевезення пасажирів міським автотранспортом в режимі маршрутного таксі за умов відсутності ознак антиконкурентних узгоджених дій;
- ремонту доріг;
- зростання цін на ті продукти харчування, ціна на які є регульованою;
- зростання цін на лікарські засоби, ціна на які регулюється державою;
- нарахування плати за послуги телефонного зв'язку (послуги не отримували або отримували, але в іншій кількості);
- нарахування боргу за спожиті телекомунікаційні послуги та відключення телефонного апарату;
- зняття коштів з мобільного рахунку;
- порушень трудового законодавства при звільненні працівників;
- виплати заборгованості по зарплаті.

Подібні звернення надсилалися Комітетом до державних органів та органів місцевого самоврядування, в компетенції яких перебуває вирішення цих питань, про що повідомлялося заявникам.

Комітет завжди застосовує індивідуальний підхід до звернень громадян та уникає формальних відписок, навіть у випадках, коли питання порушене у зверненні виходить за межі повноважень Комітету, надає громадянам роз'яснення щодо причин пересилання звернення до іншого органу влади та доводить до відома інформацію щодо його повноважень.

Наприклад, у відповідь на чисельні звернення громадян щодо зміни вартості тарифів операторами рухомого (мобільного) зв'язку в умовах тарифних планів Комітет, зокрема, надавав заявникам роз'яснення, що відповідно до частини першої статті 17 Закону України «Про телекомунікації»

органом державного регулювання у сфері телекомунікацій є Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (далі - НКРЗІ). Згідно зі статтею 18 цього Закону НКРЗІ забезпечує державний нагляд за додержанням суб'єктами ринку законодавства про телекомунікації, контроль за якістю телекомунікаційних послуг та задоволенням попиту споживачів.

Постановою Кабінету Міністрів України від 11.04.2012 № 295 затверджені Правила надання та отримання телекомунікаційних послуг (далі - Правила). Правила регулюють, зокрема, відносини між операторами, провайдерами телекомунікацій та споживачами послуг.

Пунктом 85 Правил передбачено, що НКРЗІ розглядає відповідно до законодавства звернення споживачів щодо надання та отримання послуг, отримує з цією метою від операторів, провайдерів необхідні документи та інформацію і вживає у межах повноважень заходів до захисту прав споживачів.

Щодо звернень громадян, стосовно підвищення АТ «Укрзалізниця» тарифів на пасажирські перевезення залізничним транспортом, Комітет у відповідях громадянам повідомляв, що згідно з пунктом 1 Положення про Міністерство інфраструктури України, затвердженого Указом Президента України від 12.05.2011 № 581/2011 (далі – Положення), Міністерство інфраструктури України є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади у формуванні та забезпеченні реалізації державної політики, зокрема, у сфері залізничного транспорту.

Відповідно до підпункту 4.1 пункту 4 Положення Міністерство інфраструктури України (далі – Мінінфраструктури) відповідно до покладених на нього завдань у сфері регулювання інфраструктурної галузі, зокрема, забезпечує задоволення потреб населення в пасажирських перевезеннях; формує та реалізує єдину державну тарифну політику у галузі транспорту.

Значна кількість звернень громадян, серед тих, які надійшли до Комітету у першому півріччі 2020 року стосувалася високих цін на нафтопродукти.

У відповідь на такі звернення громадянам повідомлялось, що відповідно до Закону України «Про ціни і ціноутворення» державне регулювання цін здійснюється лише на товари, які справляють визначальний вплив на загальний рівень і динаміку цін, мають істотну соціальну значущість, а також на товари, що виробляються суб'єктами, які займають монопольне (домінуюче) становище на ринку.

Ціни на нафтопродукти не підлягають державному регулюванню. Вільна конкуренція на ринку передбачає, передусім, вільне ціноутворення, коли ціна формується як показник рівноваги між попитом і пропозицією.

Відповідно до інформації операторів ринку та експертів, об'єктивними факторами, що впливають на формування роздрібних цін на високооктанові бензини, дизельне паливо є, передусім:

- закупівельні ціни нафтопродуктів;
- податкове навантаження, що діє в Україні;
- вартість нафти, курси долара США та євро;

- торговельна надбавка (маржа), яка є достатньою для покриття обґрунтованих витрат та отримання прибутку.

Разом з тим, Комітет у межах компетенції вживає передбачених законодавством заходів у разі виявлення в діях (зокрема при встановленні цін) операторів ринку ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема, якщо ціни на світлі нафтопродукти, встановлені їх учасниками, економічно необґрунтовані та завищені, у тому числі внаслідок зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку або через антиконкурентні узгоджені дії з іншими операторами.

Під час проведення дослідження ринку нафтопродуктів Комітетом було виявлено подальше зниження котирувань на нафту та нафтопродукти на європейських ринках, починаючи з січня 2020 року.

Наразі у споживача є можливість вибору серед значної кількості суб'єктів господарювання, що реалізують пальне, в тому числі, за ціновим критерієм.

З метою запобігання необґрунтованому підвищенню роздрібних цін на автомобільне пальне у період карантину, 24.03.2020 Дніпропетровським обласним територіальним відділенням Комітету були надані рекомендації 54 суб'єктам господарювання (учасникам ринку) з метою недопущення вчинення учасниками ринку порушень законодавства про захист економічної конкуренції.

Комітет продовжує відслідковувати ситуацію на ринку нафтопродуктів. У разі виявлення в діях учасників ринків роздрібною торгівлі високооктановими бензинами та дизельним паливом ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, Комітетом буде вжито відповідних заходів.

Також серед великої кількості звернень громадян у першому півріччі 2020 року одним з найбільш актуальних було питання підвищення роздрібних цін на лікарські засоби, антисептики, маски та продукти харчування у період епідемії коронавірусу. У відповідь на такі звернення громадянам повідомлялося, що основним завданням Комітету відповідно до статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції. Комітет розглядає питання обґрунтованості ціни у разі існування зловживання (монопольним) домінуючим становищем на ринку або антиконкурентних узгоджених дій суб'єктів господарювання.

Натомість, Законом України «Про ціни та ціноутворення» визначені основні засади цінової політики і регулювання відносин, що виникають у процесі формування, встановлення та застосування цін, а також здійснення державного контролю (нагляду) та спостереження у сфері ціноутворення.

Відповідно до статті 10 Закону України «Про ціни та ціноутворення», суб'єкти господарювання під час провадження господарської діяльності використовують: вільні ціни; державні регульовані ціни.

Частиною першою статті 12 Закону України «Про ціни та ціноутворення» визначено, що державні регульовані ціни запроваджуються на товари, які справляють визначальний вплив на загальний рівень і динаміку цін, мають істотну соціальну значущість, а також на товари, що виробляються суб'єктами, які займають монопольне (домінуюче) становище на ринку. Державні регульовані ціни можуть запроваджуватися на товари суб'єктів господарювання, які порушують вимоги законодавства про захист економічної конкуренції. Контроль за державною дисципліною цін (здійснення державного контролю (нагляду) за дотриманням вимог щодо формування, встановлення та застосування державних регульованих цін) покладено на Державну службу України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів. Отже, такі звернення пересилалися Комітетом для розгляду за належністю до Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Слід зазначити, що громадяни мають право звернутися в Комітет, на підставі Закону України «Про захист економічної конкуренції» із заявою про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Заяви про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розглядаються Комітетом, зокрема, на підставі [Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції \(Правила розгляду справ\)](#), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 року № 169-р) (із змінами).

У разі доведення громадянами, що дії відповідачів містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, органи Комітету розпочинають справи, надають рекомендації за результатами розгляду заяв про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Так, наприклад, до Комітету надійшли звернення громадян, в яких, зокрема, йшлося про наявність в діях мобільних операторів ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, щодо ситуації, пов'язаної з веб-сайтами у мережі Інтернет, та з суб'єктами господарювання паливної сфери.

У листах-відповідях громадянам Комітет повідомив, про те, що у разі наявності у громадян інформації про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, громадянин може звернутися до Комітету із відповідною заявою про порушення, оформленою відповідно до пункту 18 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами).

Також серед питань, порушених у зверненнях громадян в першому півріччі 2020 року, які належать до повноважень Комітету, можна назвати такі:

- щодо дій операторів рухомого (мобільного) зв'язку у вигляді запровадження обов'язкової мінімальної абонентської плати та по секундній тарифікації;
- щодо встановлення операторами рухомого (мобільного) зв'язку розрахункового періоду оплати 28 днів;
- щодо підключення операторами рухомого (мобільного) зв'язку споживачам контент-послуг, на які вони не надавали своєї згоди;
- щодо відсутності можливості обрати тарифний план, який би не передбачав послуги з доступу до мобільного Інтернету;
- щодо необґрунтованої вартості послуг з реєстрації інформації зі звіту про оцінку в Єдиній базі даних звітів про оцінку з метою перевірки оціночної вартості об'єкта;
- щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях архівних установ під час надання платних послуг;
- концепції з розвитку дорожньо-транспортної інфраструктури та паркувального простору в місті Одесі;
- щодо дій АТ «Укрзалізниця» щодо запровадження цін на послугу за резервування місць за заявками юридичних та фізичних осіб для групових перевезень пасажирів залізничним транспортом.

Щодо розгляду територіальними відділеннями Комітету заяв про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що надійшли від громадян, можна навести деякі приклади.

Так, до Київського обласного територіального відділення Комітету (далі - КОТВ) звернувся учасник бойових дій щодо ціни на маски медичні одноразові в магазині «Новус». У відповідь на таке звернення заявника було повідомлено, що адміністративною колегією КОТВ від 30.03.2020 № 60/29-рп/к розпочато розгляд справи № 27/60/29-рп/к.20 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції роздрібними мережами аптечних закладів та постачальниками/виробниками фармацевтичних товарів, зокрема масок медичних одноразових.

В результаті розгляду значної кількості заяв від громадян щодо стрімкого підвищення цін на окремі продукти харчування КОТВ з урахуванням таких звернень було розпочато розгляд справи №26/60/28-рп/к.20 про порушення 52 суб'єктами господарювання – учасниками ринку оптової та роздрібною реалізації продуктів харчування законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення схожих дій на ринку товару, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції у разі, якщо аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

Крім того, в ході розгляду справи 10 учасникам ринку - мережам супермаркетів, які здійснюють роздрібну реалізацію продуктів харчування через власну мережу продуктових магазинів в територіальних межах м. Києва та Київської області, а саме: Ашан, Метро Кеш енд Кері, Сільпо, АТБ, Варус, Новус, Білла, Еко-Маркет, Велика Кишеня та Велмарт було надані обов'язкові для розгляду

рекомендації від 08.04.2020 № 60/6-рк/к вжити заходів щодо покращення рівня конкуренції шляхом:

1. Перегляду умов залучення постачальників продукції для збільшення кола потенційних постачальників з метою запобігання штучного дефіциту товару.
2. Перегляду умов контрактів з постачання товарів, укладених Мережами продуктових магазинів в частині зменшення періоду відтермінування оплати постачальникам за поставлені товари, з постачальниками продукції за діючими договорами, та встановлення аналогічних умов з потенційними постачальниками продуктів харчування, на період дії карантину або обмежувальних заходів, встановлених Кабінетом Міністрів України.
3. Перегляду рівня торговельної надбавки (націнки) на продукти харчування, що входять до споживчого кошика, на період дії карантину або обмежувальних заходів, встановлених Кабінетом Міністрів України.

На виконання пункту 3 зазначених рекомендацій суб'єкти господарювання, які здійснюють роздрібну реалізацію продуктів харчування через мережі продуктових супермаркетів, повідомили КОТВ про те, що на період дії карантину або обмежувальних заходів, встановлених Кабінетом Міністрів України, переглянули в бік зменшення рівень торговельної надбавки (націнки) на продукти харчування, що входять до споживчого кошику, та до окремих позицій таких товарів взагалі не застосовують торговельну надбавку (націнку).

За результатами розгляду заяви, яка надійшла від мешканця міста Івано-Франківськ, Івано-Франківським обласним територіальним відділенням Комітету було рекомендовано обласному комунальному підприємству «Івано-Франківське ОБТІ» припинити дії, які містять ознаки порушення, передбачені пунктом 1 частини 2 статті 13 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді зловживання монопольним становищем на ринку, а саме встановлення таких цін реалізації товару, які неможливо було б встановити за умов існування значної конкуренції на ринку, а також усунути причини виникнення цього порушення і умови, що йому сприяють, шляхом встановлення економічно обґрунтованої вартості послуги з видачі довідки про технічні показники та наявність зареєстрованого права власності на об'єкт нерухомого майна. Рекомендації виконано.

Миколаївським обласним територіальним відділенням Комітету за інформацією, викладеною у заяві громадянина (мешканця м. Вознесенська), було виявлено порушення у діях Вознесенської районної державної адміністрації Миколаївської області, яке полягало у незастосуванні конкурсних засад при визначенні перевізників на деяких маршрутах, які проходять через Вознесенський район Миколаївської області. У зв'язку з цим Миколаївським обласним територіальним відділенням Комітету було розглянуто справу відносно Вознесенської РДА про антиконкурентні дії органу державної влади та прийнято рішення про припинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції. Наразі порушення усунуто, перевізника визначено на конкурентних засад (через відповідний конкурс).

Чернігівським обласним територіальним відділенням Комітету за результатами розгляду заяв громадян щодо зростання цін на продукти харчування під час карантину в магазинах с.Крути надані рекомендації відповідним суб'єктам господарювання.

Також в ході розгляду заяв громадян щодо підвищення цін на продукти харчування першої необхідності під час карантину у мережі магазинів «СОЮЗ» (РВ «Північ» ТОВ «АЛЬЯНС МАРКЕТ»), «АТЬ-МАРКЕТ» (ТОВ «АТЬ-МАРКЕТ»), «ЕКО-Маркет» (ТОВ «ЕКО-Маркет»), «Седам» (ТОВ «ТОРНАДО-РЕ») по м.Чернігову було проведено моніторинг, за результатами якого територіальне відділення надало для розгляду рекомендації суб'єктам господарювання, що здійснюють діяльність на ринках роздрібної торгівлі, зокрема: РВ «Північ» ТОВ «АЛЬЯНС МАРКЕТ», ТОВ «ТОРНАДО-РЕ» щодо утримання від вчинення дій стосовно встановлення економічно необґрунтованих цін на продукти харчування. Рекомендації виконані.

Наведені приклади свідчать про те, що Комітет не залишає без уваги та реагування сигнали, які надходять від громадян у вигляді звернень, скарг та заяв про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Органи Комітету приділяють однакову увагу зверненням громадян незалежно від місця проживання.

Відповідно до аналізу повторних звернень громадян, що надійшли до Комітету, останні викликані, головним чином, нормативно-правовою неврегульованістю та неможливістю вирішення питань заявниками самостійно, без втручання органів влади, а також відсутністю чинного порядку оскарження прийнятих рішень, відсутністю законних підстав чи джерел фінансування для вирішення того чи іншого питання, що викликає невдоволення окремих громадян.

Результати роботи із зверненнями громадян перебувають на постійному контролі керівництва Комітету.

Особистий прийом громадян керівництвом Комітету, головами територіальних відділень, їх заступниками здійснюється відповідно до затверджених графіків.

З метою забезпечення оперативного реагування органів Антимонопольного комітету України на найбільш гострі суспільно значущі проблеми громадян, які потребують негайного вирішення, запроваджено проведення державними уповноваженими, керівниками структурних підрозділів Комітету та головами територіальних відділень Комітету щотижневих прямих телефонних «гарячих» ліній відповідно до графіку.

В першому півріччі 2020 року на пряму телефонну лінію Комітету від громадян надійшло 94 звернення.

На постійно діючу «гарячу» телефонну лінію Комітету надійшло 137 звернень громадян.

На прямих телефонних лініях територіальних відділень надійшло 206 звернень громадян, а на «гарячі» телефонні лінії територіальних відділень – 95.

Проблемні питання, що порушуються у зверненнях громадян та стосуються соціально значущих проблем, результати їх розгляду та вирішення, систематично розміщуються на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

Керівник апарату Комітету

Ю. ЛИТВИН